







| ALGEMENE INFORMATIE | |
| --- | --- |
| Module | ***Module 8: Workshop: samen leer- en beoordelingsscenario's voor informaticaonderwijs in het lager secundair onderwijs ontwerpen en evalueren, op basis van het TINKER-kader*** |
| Eenheid | *8.4: Zelfbeoordeling en peer review* |
| Doelgroep | Leerkrachten/opleiders in het hoger basisonderwijs/lager secundair onderwijs |
| Duur | 270 minuten (inclusief persoonlijke studietijd) |
| Vereiste | / |
| ECTS | 0,172 |

| LEERRESULTATEN | |
| --- | --- |
| 1 | Neem deel aan peer review-sessies om ideeën uit te wisselen, constructieve feedback te geven en lesmodules te verfijnen op basis van de ontvangen feedback. |
| 2 | Kritisch reflecteren op de eigen lespraktijk en de ontwikkelde modules, waarbij sterke punten en verbeterpunten worden geïdentificeerd. |

| ONDERWIJSMETHODEN (selecteer alles wat van toepassing is) | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| √ | Leren door te doen |  | Peer learning |
| √ | Projectmatig leren |  | Praktijkgericht leren |
| √ | Actieve leerstrategieën |  | Samenwerkend leren |
| √ | Blended learning |  |  |

| LEERMATERIAAL | |
| --- | --- |
| Vereist materiaal | * TINKER-raamwerk beschikbaar op: [https://tinker-project.](https://tinker-project.eu/resources/framework-and-toolkit/)eu/resources/framework-and-toolkit/ * Sjabloon “TINKER\_WP3\_Peer Review Protocol for Learning Scenarios” |
| Aanvullende bronnen | / |

| INHOUD VAN DE MODULE | |
| --- | --- |
| Inleiding | Een kort overzicht van het onderwerp en de context van de les. Leg uit waarom het onderwerp belangrijk is en hoe het verband houdt met eerdere kennis. |
| Activiteiten | 1. Activiteit 1: Inleiding tot de zelfbeoordeling (20 min) Dia's 5-7  Aan het begin introduceert de trainer het begrip zelfevaluatie aan het team, zodat zij het beter begrijpen.  De trainer legt de cursisten uit waarom zelfevaluatie wordt gebruikt en welke vaardigheden door zelfevaluatie worden ontwikkeld.  **Resultaat**: De cursisten begrijpen wat zelfevaluatie is en waarom het belangrijk is. |
| **Activiteit 2: Instrument voor zelfreflectie (30 min)**  Dia 8  Verdeel de deelnemers in groepen (ongeveer 4 deelnemers per groep).  Elke deelnemer bekijkt het zelfreflectie-instrument in het Tinker Framework en informeert de anderen over de onderdelen ervan.  Elke deelnemer vult het zelfreflectie-instrument in door zijn of haar lespraktijk te evalueren aan de hand van het TINKER-raamwerk.  Op basis van het ingevulde zelfreflectieformulier bespreken de deelnemers in hun groepen hun sterke en zwakke punten en proberen ze oplossingen te vinden.  **Resultaat:** De deelnemers evalueren hun lespraktijken aan de hand van het TINKER-raamwerk en identificeren hun sterke en zwakke punten. |
| **Activiteit 3: Inleiding tot de 'peer review'-evaluatie (10 min)**  Dia's 9-10  De trainer begint met uit te leggen wat een 'peer review'-evaluatie is.  Vervolgens legt de trainer uit hoe 'peer review' als leermiddel kan worden gebruikt.  Vervolgens stelt de trainer de groep de volgende vraag:   * Waarom zouden studenten meer open reageren op feedback van een medestudent dan op feedback van een docent? * Wat hebben beoordelaars te winnen bij het geven van feedback aan hun collega's? * Kun je een situatie bedenken waarin je door het beoordelen van het werk van iemand anders over je eigen werk bent gaan nadenken? * Heb je gemerkt dat 'peer review' leidt tot meer samenwerking of gesprekken? * Hoe kan 'peer review' betrokkenheid, kritisch denken en samenwerking bevorderen? * Wat gebeurt er met je rol als docent wanneer studenten elkaar zinvolle feedback gaan geven? (Benadruk de verschuiving naar een rol als coach of facilitator.)   Aan het einde van de discussie verzamelt hij/zij een aantal antwoorden en moedigt hij/zij de discussie aan.  **Resultaat**: Deelnemers begrijpen wat 'peer review'-evaluatie is en waarom dit belangrijk is. |
| **Activiteit 4: Peer review-evaluatie van leerscenario's (30 min)**  Dia 11  De deelnemers worden in groepen verdeeld (op basis van de vorige activiteiten) en elke groep moet het lesplan (opgesteld in de vorige activiteiten) van een andere groep beoordelen en evalueren aan de hand van het TINKER\_WP3\_Peer Review Protocol for Learning Scenarios.  De trainer legt de stappen van de activiteit uit en begeleidt de deelnemers tijdens de activiteit.  Aan het einde van de activiteit moeten de groepen elkaar relevante feedback geven, zodat ze hun lesplannen kunnen verfijnen op basis van het peer review-evaluatiesjabloon (indien nodig).  **Resultaat**: Deelnemers doorlopen het proces van peer review. |
| Beoordeling | Het begrip wordt geëvalueerd door middel van discussies en feedback die wordt gegeven via het protocol voor 'peer review'. |